

На правах рукописи

УДК 82.09 (470)

Михновец Мария Владимировна

Образы окраин Российской империи в творчестве
Ф. М. Достоевского: геополитический и историко-литературный
аспекты

Специальность 10.01.01 – Русская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Санкт-Петербург

2022

Работа выполнена на кафедре русской литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель:

Ляпина Лариса Евгеньевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Официальные оппоненты:

Богданова Ольга Алимовна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела русской литературы конца XIX – начала XX в. федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук»

Прохоров Георгий Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук

Защита состоится «19» мая 2022 года в 16:00 на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.199.32, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, по адресу: 199053, г. Санкт-Петербург, 1-я линия В. О., д. 52, ауд. 48. С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 5) и на сайте университета: https://dissер.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000797.html

Автореферат разослан «___» марта 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент

Ефремов
Валерий Анатольевич

Художественное и публицистическое творчество Ф. М. Достоевского характеризуется особым вниманием к национальным, этнокультурным, конфессиональным вопросам; оно неразрывно связано социально-исторической и литературной действительностью. Всестороннее раскрытие образов Достоевского предполагает необходимость обращения к контексту современной писателю жизни. Одним из таких образов является образ окраин Российской империи.

В мировоззренческой системе Достоевского окраины занимают особое место по отношению к другим регионам Российской империи. В контексте историкофилософских и геополитических представлений писателя образ того или иного окраинного региона Российской империи соотносится с потенциально возможным вариантом пути развития и самой России, и её отношений с мировым сообществом.

Геополитические воззрения писателя не могут быть разносторонне проанализированы и описаны исключительно в рамках методологии постколониальных исследований, так как каждый окраинный регион в отдельности является своеобразной точкой преломления сложных историкофилософских представлений автора. Необходимо избежать опасности как упрощения всей сложности структуры геополитических оснований образов тех или иных регионов в творчестве писателя, так и обеднения образов окраин в этом контексте.

Целесообразно осваивать образы окраин в соотнесенности историко-литературного и геополитического аспектов. Изучение образов окраин в геополитическом аспекте дает обширный материал для уяснения их содержания. Однако исследование исключительно геополитической составляющей этих образов без учета их историко-литературных оснований и специфики художественного творчества Достоевского приводит к неполноте и недостаточной точности истолкования.

Исследование геополитической и историко-литературной основ образов окраин Российской империи позволяет не только уяснить

содержание самих образов, но и расширить представления о ряде других образов в художественном творчестве писателя. Среди них оказываются образы поляков и Царства Польского («Записки из Мёртвого дома», «Игрок»), остзейцев («Записки из Мёртвого дома», «Униженные и оскорбленные», «Преступление и наказание»), образы киргизских степей («Преступление и наказание») и Кавказа («Братья Карамазовы»). Если вслед за достоевсковедом В. А. Викторovichем рассматривать «Дневник писателя» не как сугубо публицистическое издание, а как публицистику, созданную писателем, опирающимся не столько на традиции журналистики, сколько на законы художественного творчества, то изучение геополитических оснований для образов окраин позволит существенно углубить понимание образной структуры глав этого моножурнала.

Изучение характеристик, которыми наделены образы окраин в наследии писателя, геополитических конфликтов, связанных с ними и ставших предметом его рефлексии, а также особенностей историко-литературного контекста, в котором они создавались, в целом позволяет внести существенные дополнения в систему существующих в современном достоевсковедении представлений о специфике историофилософского мышления Достоевского, об особенностях его понимания взаимоотношений Запада и Востока, славянского и западного, православного и мусульманского миров. Подобного системного анализа окраинной темы под геополитическим углом зрения и в историко-литературном аспекте ещё не было проведено в достоевсковедении, что является важным аргументом в пользу необходимости освещения так называемого «окраинного вопроса» в творчестве Достоевского.

Актуальность исследования определяется возросшим научным интересом к рассмотрению содержательного и динамичного диалога русской литературы с философией, религией, наукой, политикой – и, в частности, геополитикой.

Объект исследования – русская литература второй половины XIX века как история идей. **Предмет** – образы окраин в наследии Достоевского.

Целью диссертации является рассмотрение образов окраин в их историко-литературном и геополитическом аспектах в контексте общей системы идеофилософских воззрений Достоевского 1860 – 1870-х гг.

В соответствии с основной целью исследования в диссертации решаются следующие **задачи**:

1) описать и апробировать методологию палеогеополитического исследования на материале литературного наследия;

2) выявить и исследовать биографические, учебные, художественные, публицистические источники, под влиянием которых сложилось представление Достоевского о географии Российской империи;

3) проанализировать образы поляков и тему Царства Польского в «Записках из Мёртвого дома» и в романе «Игрок»;

4) проанализировать образы остзейцев и тему прибалтийских провинций («Записки из Мёртвого дома», «Униженные и оскорбленные», «Преступление и наказание»);

5) проанализировать образы киргизских степей («Преступление и наказание») и Кавказа («Братья Карамазовы»);

6) представить специфику образов окраин в «Дневнике писателя»;

7) определить объем и содержание образа окраин в геополитической картине мира писателя, сравнить образ окраин с образами провинции, колоний, пограничных территорий, выявить общее и различное между ними.

Материалом исследования служит эпистолярное, художественное и публицистическое наследие Достоевского, в частности «Записки из Мёртвого дома», «Униженные и оскорбленные», «Записки из подполья», «Преступление и наказание», «Игрок», «Братья Карамазовы», «Дневник писателя».

Методологическая база диссертации сформирована в соответствии с целью и задачами работы. Методологическую основу данного исследования

составили как идеи историко-литературного и геополитического подходов, так и постколониальных исследований, а также системный принцип. В работе сосуществуют приемы литературоведческих и геополитических методов: сравнительно-исторического, структурно-тематического; разработан и описан метод палеогеополитического исследования.

В работе автор опирается:

– на труды отечественных и зарубежных критиков, публицистов и литературоведов XIX – XXI вв.: В. Г. Белинского, Ю. Ф. Самарина, М. Н. Каткова, В. П. Мещерского, В. Б. Шкловского, Л. П. Гроссмана, Б. Н. Тихомирова, В. Н. Захарова, Л. И. Сараскиной, Е. Г. Новиковой, В. А. Викторovichа;

– на классические труды по геополитике К. С. Гаджиева, А. Б. Елацкова, Г. О’Тоала, Ф. Дж. Тёрнера, К. Флинта;

– на исследования, посвященные художественным произведениям и рассматривающие их в связи с географической, геополитической проблематикой: В. В. Абашева, И. Л. Багратион-Мухранели, И. Л. Дамешек, Т. Н. Джаксона, Д. Н. Замятина, Н. Ю. Замятиной, А. Е. Иванеско, С. Лайтон, Ю. П. Михайлова, А. И. Щербинина и Н. Г. Щербининой, В. М. Цымбурского, А. А. Чемакина, Е. Чхаидзе, Н. Я. Эйдельмана, М. А. Витухновской;

– на работы по геопоэтике О. Н. Александровой-Осокиной, В. В. Абашева, И. Н. Ивановой, И. Сиды;

– на исследования, посвященные изучению творчества Достоевского в связи с геополитической и географической проблематикой: П. В. Алексеева, Н. Т. Ашимбаевой, В. В. Борисовой, Т. В. Коротченко, Е. Г. Кузнецовой, А. Лоунсбери, Е. Г. Новиковой, М. В. Подрезова, Е. Ю. Сафроновой, Е. Стемповского, Я. Углика, А. И. Щербинина.

Теоретическая значимость состоит в разработке нового – палеогеополитического – метода работы с художественным наследием,

который объединяет в себе литературоведческие и геополитические принципы.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

1) Впервые исследованы первичные источники знания Достоевского о географии Российской империи, которые легли в основу его мировоззренческих представлений.

2) Системно проанализирован и описан комплекс геополитических вопросов, связанных в мировоззрении Достоевского с окраинными регионами Российской империи.

3) Особенности раскрытия тем и создание художественных образов рассмотрены в соотнесении с геополитическими воззрениями Достоевского 1860 – 1870-х гг.

4) Впервые выявлена и комплексно описана позиция Достоевского по многим дискуссионным общественным вопросам середины XIX века: остзейскому, кавказскому, среднеазиатскому.

5) В диссертационном сочинении разработан и описан метод палеогеополитического исследования.

Практическая значимость определяется возможностью использовать результаты исследования при разработке учебных курсов, посвященных творчеству Ф. М. Достоевского, в частности, таким его произведениям, как «Униженные и оскорбленные», «Записки из подполья», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Дневник писателя», а также на спецкурсах, освещающих основания геопэтики и палеогеополитики. Кроме того, полученные выводы могут быть важны для понимания особенностей культурного диалога между современной Россией и Латвией, Польшей, Казахстаном, для решения межнациональных конфликтов.

Положения, выносимые на защиту:

1) Геополитическая картина мира Достоевского складывается, начиная с 1850-х гг., на основе разнотипных геополитических образов, соотносящихся и взаимодействующих друг с другом. В художественных

произведениях геополитические воззрения писателя преломляются в образах героев, входят в сюжетно-фабульные комплексы и являются составной частью проблемно-тематических структур. В публицистике образы окраин в их геополитическом аспекте преимущественно становятся предметом прямой рефлексии писателя, а связанная с ними проблематика выражается эксплицитно.

2) Образы окраин являются одними из структурообразующих в геополитической картине мира Достоевского. При всей специфичности содержания и функционирования этих образов в публицистической, художественной и эпистолярной сферах творчества писателя, они неизменно входят в контекст становящейся русской идеи Достоевского.

3) Не всякий регион, занимающий пограничную территорию Российской империи, является в понимании Достоевского окраинным. Отличительная черта окраины заключается в наличии сопутствующего ей геополитического напряжения. Окраинами Достоевский называет Остзейские провинции, Польшу, Кавказ, киргизские степи.

4) В творчестве Достоевского с образом каждого из окраинных регионов Российской империи связана собственная проблематика, однако содержание образов окраин не является замкнутым и ограниченным локальными геополитическими конфликтами. В процессе целостного осмысления окраинного вопроса Достоевским геополитическая проблематика неизменно разворачивается в более широкую сферу: взаимоотношений России и Европы, России и Востока. Окраинный вопрос для писателя является одним из аспектов восточного и славянского вопроса.

5) Достоевский связывает с образом западных окраин Российской империи проблему кризиса европейской цивилизации, несущего угрозу утраты национальной самобытности, заключающегося в космополитизме и атеизме. В поиске выхода из этого кризиса Достоевский обращает своё внимание на восточные окраины и видит в них потенциал для обновления и преображения послепетровской России.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации были представлены в форме докладов на следующих научных конференциях: Международных конференциях «Достоевский и мировая культура» (2018, 2019, 2020 и 2021 г.; Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского, Санкт-Петербург); Международных Старорусских Чтениях «Достоевский и современность» (2019, 2020 г.; Дом-музей Ф. М. Достоевского, Старая Русса); Международной конференции «Восток и Запад: диалог языков и культур» (2019 г., Akademia Pomorska w Słupsku, Слупск, Польша); VIII Летних чтениях в Даровом (2020 г., Музейно-просветительский центр «Заповедное Даровое», online); Международной научной конференции «Наследие Ф. М. Достоевского в национальных культурах» (2022 г., Kafkas Üniversitesi, Карс, Турция, online).

Структура и объем работы обусловлены решением исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Общий объем работы – 172 страницы. Библиография включает 144 позиции.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность и новизна темы диссертации, определяются цель и задачи исследования, описывается его материал, методологические принципы, теоретическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Методология палеогеополитического исследования применительно к образу окраин Российской империи в творчестве Ф. М. Достоевского». В главе обосновывается необходимость особого метода исследования образа окраин, который заключается в их рассмотрении в геополитическом аспекте и в связи с общей системой идеофилософских воззрений Достоевского.

Параграф 1.1. «Методология изучения творческого наследия писателя в свете его геополитических воззрений» посвящен описанию методологии целостного изучения картины мира писателя в свете его геополитических представлений. Для этого в диссертации впервые в литературоведении вводится и описывается метод палеоисследования. В параграфе раскрываются ключевые для диссертационного исследования в целом геополитические понятия и термины: «геополитика», «геополитическая картина мира», «геополитический образ».

Базовым выступает понимание геополитики как актуальных пространственных представлений, выходящих за пределы сугубо географических, так и отрасли современного научного знания, изучающей эти пространственные представления. Отличительной особенностью геополитики как мировоззренческого феномена является её социальная природа и когнитивный-характер.

Метод палеогеополитического исследования не тождественен методам, к которым обращаются при исследовании метагеополитики или же истории геополитических идей. Цель палеогеополитического исследования заключается в реконструкции реальных геополитических процессов и связанных с ними представлений писателя. Подобная реконструкция происходит в ходе изучения не собственно геополитических источников, а в частности словесного творчества.

В структуре геополитической картины мира Достоевского каждая из разновидностей геополитического образа: собственно геополитический образ, геополитический образ публицистического содержания, геополитический образ как художественный – не только занимает вполне определенное место и выполняет специфические функции, но и неразрывно связана с другой.

Палеогеополитическое исследование наследия писателя подразумевает обращение ко всему корпусу текстов: (1) эпистолярию, (2) мемуаристике, (3) публицистике, (4) художественному творчеству, а также к (5) черновикам и

различным редакциям произведений. Для палеоисследования не является существенным, посвящен ли тот или иной художественный или публицистический текст непосредственно геополитической проблематике – или же геополитическая рефлексия находится на его смысловой периферии.

Палеогеополитическое исследование творчества писателя подразумевает обращение к литературоведческим методам анализа: методу комплексного анализа текста, лексемному и тематическому анализу; при этом необходим историко-сопоставительный подход к материалу.

В параграфе **1.2 «Источники знания Ф. М. Достоевского о географии Российской империи и их роль в формировании геополитической картины мира писателя»** рассматривается значение учебника «Краткое всеобщее землеописание по новому разделению, изданное по руководству г-на статского советника и кавалера И. А. Гейма, в пользу детей, начинающих учиться географии, Т. Каменецким», «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина, многочисленных древнерусских сочинений житийного жанра, личных наблюдений во время детских путешествий Достоевского, а также материалов, опубликованных в периодической печати, в частности, в журнале «Отечественные записки». Материалы, с которыми познакомился писатель ещё в период становления творческой индивидуальности, оказали основополагающее влияние на формирование его геополитической картины мира, а также на систему его историофилософских взглядов, в частности положений почвеннической теории и так называемой русской идеи.

Параграф открывает обзорный анализ учебника Т. Т. Каменецкого. Прделанная работа позволила сделать вывод о том, что в основе геополитических воззрений зрелого Достоевского находятся установки, заложенные в официально сложившихся и принятых в Российской империи того времени представлениях о географии России. Это касается, во-первых, характеристики положения России по отношению к Европе и Азии, а также ареала распространения славянского населения в Европе. Понимание

Т. Т. Каменецким Европы как части света, наполовину населенной славянами, стало одним из определяющих импульсов для формирования в дальнейшем позиции писателя по так называемому «восточному вопросу», для восприятия им сущности польско-русского конфликта. Во-вторых, именно благодаря учебнику Т. Т. Каменецкого закладывается представление Достоевского о Кавказе, о так называемых киргизских степях как о фронтах Российской империи.

Историософский труд Н. М. Карамзина также был базовым для процесса формирования картины мира Достоевского. Между трудами историка и автора учебника по географии есть совпадения в основополагающих положениях, касающихся границ Российской империи, а также её национального состава. Для творчества Достоевского важна мысль Н. М. Карамзина о русском народе не только как о главном этносе государства, но и как о несущем свет просвещения и истинной религии другим народам страны.

Отдельного внимания заслуживают источники, которые входили в круг чтения Достоевского на протяжении всей жизни: житийная литература и паломнические путешествия. Несмотря на то что структура жанра жития не подразумевает обилия географической информации или конкретики, само упоминание тех или иных географических объектов априори наделяет их для читателя символическим капиталом. Достоевский неоднократно писал о значимой роли житийной литературы в формировании мировоззрения русского народа. Геополитическая картина мира самого писателя в значительной степени опирается на памятники Древней Руси, а также на труды русских религиозных мыслителей.

Публикации «национального направления» в журнале «Отечественные записки» также сыграли важную роль в формировании геополитической картины мира Достоевского. Материалы, увидевшие свет в «Отечественных записках» 1840–х гг., предполагали не только наличие интереса читателей к Европе и его удовлетворение. Публикации тех лет способствовали развитию

у аудитории журнала представлений о потенциально возможном пути развития России в пользу освоения так называемой «внутренней суши».

Отдельно рассматривается вопрос об особой географии, которая представлена в художественных и публицистических произведениях Достоевского послекаторжного периода. Её основной структурно-семантической оппозицией является противопоставление столичного Петербурга как города-государства и всей остальной России. На формирование такой дуалистической картины мира и особого образа города в творчестве Достоевского изначально повлияли, во-первых, фурьеристские теории, в которых большой город подается как недолжный путь развития современной цивилизации, во-вторых, учебник географии Т. Т. Каменецкого, освоенный писателем в юные годы.

Параграф 1.3. «Специфика образов провинции, колоний, пограничных территорий и окраин в наследии Ф. М. Достоевского». Цель предпринятого в параграфе исследования – показать, что в произведениях Достоевского образ провинции является собственно художественным образом, вписанным в традиции провинциального текста русской культуры; а образы колоний, пограничных территорий, окраин предстают образами с сильной геополитической составляющей: в центре внимания писателя оказывается проблема этнокультурной и национальной самобытности этих земель.

В параграфе обобщен опыт современных исследователей (Р. Казари, Т. В. Кареловой, А. Е. Козлова, Э. Лоунсбери, И. И. Мурзак, В. С. Расторгуевой, Е. Н. Эртнер и др.), посвященный образу русской провинции в русской культуре. Согласно трудам этих ученых, в русской литературе XIX в. провинция – это своеобразный художественный конструкт, имеющий большее отношение к культурной традиции, нежели к реальным провинциальным городам России. Провинция в русской литературе изображается, по их мнению, двояко. С одной стороны,

провинция выступает как условно–идиллический образ, с другой стороны, с ней могут связываться темы отсталости, косности, непросвещенности.

Анализ образа провинции в творчестве Достоевского позволил сделать вывод: при несомненной общности образов провинциальных городов говорить о существовании образа, единого для всех произведений писателя, не приходится. За каждым образом (Мордасов, уездный город «Бесов», Скотопригоньевск) стоит своя литературная родословная, свои прообразы, творчески переосмысленные Достоевским в зависимости от художественных задач, поставленных в произведении.

Образ колоний не занимает первостепенного места в картине мира Достоевского, однако стабильно присутствует в ней, начиная с 1860–х гг. Писатель подчеркивает, что колонизаторская деятельность была присуща России как в допетровское время, так и в послепетровское. Современное же «ослабление» российских колоний вызывает у него опасения.

Достоевский избирательно относится к тому, что следует считать колониями: в представлениях писателя факт экономической и политической зависимости от России вовсе не является основанием для придания неким землям в составе государства статуса колонии. Неоднократно образ колоний связывается писателем с Туркестаном. В конце творческого пути Достоевский, размышляя о путях развития русского мира и продолжая развивать русскую идею, вписывает колониальную проблематику в концепцию развития мира. С образом колоний он начинает связывать глобальную тему мирового преобразования, в котором ключевую роль сыграет Россия – в случае обретения нового источника своей силы в среднеазиатских землях.

Анализ образа пограничных земель показал: этот образ включает в себя все земли, примыкающие к другим государствам и населенные людьми нерусских этносов. Пограничные территории представляют собой, по мысли Достоевского, интерес и для России, и для других европейских держав, поэтому поддерживать статус этих земель нужно военными усилиями.

Причем исходить военная сила должна исключительно из центральной России, поскольку в возможность и, видимо, в само намерение нерусских этносов защищаться самостоятельно писатель не верит.

В параграфе **1.4. «"Окраины" Российской империи в геополитической картине мира Ф. М. Достоевского»** впервые выявлена позиция Достоевского по окраинному вопросу. В картине мира писателя к окраинам относятся пограничные, периферийные земли Российской империи, однако первостепенным основанием для их причисления к окраинам является не просто их географическое положение, а связанное с ними геополитическое напряжение.

Существенное влияние на формирование позиции Достоевского по окраинному вопросу оказала вышедшая в 1869 г. книга Ю. Ф. Самарина «Окраины России». Вслед за Самариным Достоевский акцентировал своё внимание на стремлении окраин к обособлению, на ослаблении связи между окраинами и центром, а также на угнетении русского православного населения в окраинных землях. Главные геополитические проблемы связанные, по мнению Достоевского, с окраинами Российской империи – это их «расшатывание» и «пагубное влияние» Запада.

Проблематика окраинного и еврейского вопросов соприкасаются в картине мира Достоевского. Для него с образом окраин России связывается не только опасность влияния на них извне, но и угроза чрезвычайного усиления роли еврейского населения на их территории. Прежде всего, писатель опасается экономического доминирования евреев, а также ослабления позиций русского языка.

Глава 2. «Образы западных окраин в творчестве Ф. М. Достоевского» посвящена рассмотрению образов Польши и Остзейских провинций.

В параграфе **2.1. «Образ Польши как окраины на стыке западноевропейских и православно–славянских ценностей»** исследуется образ региона, который в представлениях Достоевского, безусловно, входит в

состав Российской империи. В картине мира писателя поляки являются этносом, не имеющим отчизны, константной характеристикой поляков в творчестве Достоевского является их бесприютность, скитальчество. В этом отношении показательна связь поляков с представителями «маргинальных» этносов, не имеющих своих земель: евреев и цыган. В параграфе рассматривается вопрос о границах польского края, который зачастую поднимается Достоевским в контексте размышлений о так называемых «естественных границах». Писатель считает, что границы между Польшей и Россией лишь условно пролегли по Днепру, на самом же деле Польша и Россия «связаны нераздельно» в силу их общего славянского происхождения.

В представлениях Достоевского образы поляков были связаны с образами евреев и русских староверов. Дело в том, что многие положения полемики по польскому вопросу, развернувшейся в российском обществе в 1860–х гг., были близки или тождественны дискуссии, посвященной еврейскому вопросу. Для Достоевского на первый план вышел вопрос вероисповедания: в восприятии писателя поляки и евреи являются не просто приверженцами неправославной конфессии – их вера имеет черты мессианства, прозелетизма и избранничества.

В восприятии Достоевского образы Польши и поляков связаны с Францией и французами. Для этого были исторические основания: после Польского восстания 1830 г. многие поляки эмигрировали в Париж. Для писателя связь поляков и Франции свидетельствует о стремлении Польши к европейскому миру, о её ориентации на ценности западноевропейской цивилизации. В этом Достоевский видит опасность утраты польским народом своей славянской идентичности, угрозу стать космополитами, лишёнными национальных особенностей.

Параграф 2.2. «Образ Остзейских провинций: привилегированный “чужой” в составе империи» посвящен вопросу об особом, привилегированном положении «благородных» остзейских немцев как в самой Риге, так и за её пределами. Значимо, что Достоевский ни разу не

называет остзейцев «нашими», не признает их в качестве «своего иного», как это происходит, например, с поляками.

В параграфе исследуются исторические предпосылки возникновения остзейского вопроса, начиная с присоединения земель в эпоху правления Петра I и заканчивая современной Достоевскому эпохой Александра II, реформы которого коснулись и западных окраин Российской империи. Особое внимание уделено существованию на территории современной Прибалтики собственного законодательства, которое юридически закрепляло привилегированное положение немецкого населения по сравнению с местным, латышским.

Проанализированы образы героев–остзейцев в художественных произведениях Достоевского: в «Записках из Мёртвого дома», «Униженных и оскорбленных», «Записках из подполья» и «Преступлении и наказании». В контексте творчества Достоевского прослеживается устойчивая тема усиления гнёта героинь, попавших в зависимость от богатого (или не очень богатого) мужчины: немка–прачка Луиза («Записки из Мёртвого дома»), русская проститутка Лиза, приехавшая из Риги («Записки из подполья»), а также Дуня, которую повествователь сравнил с латышкой («Преступление и наказание»). Проблематика каждой истории не является геополитической, однако устойчивость темы и её связи с западными окраинами показывает: в системе представлений Достоевского имплицитно существовал как вопрос о положении немецкого, латышского и русского населения в Остзейских провинциях, так и проблема привилегированного положения остзейских немцев в середине XIX в. и их особых юридических прав.

В публицистике Достоевского обнаруживается более глубокое понимание геополитического аспекта образа остзейских провинций. Для писателя образ этих прибалтийских окраин оказывается своеобразной проекцией того, каким может быть путь России, откажись она от связи со своим народом, с почвой: это путь утраты собственной идентичности, отчизны и единства.

Глава 3 «Образы восточных окраин в творчестве Ф. М. Достоевского» обращается к изучению образа Кавказа и киргизских степей в наследии писателя.

Параграф 3.1. «Образ Кавказа как места столкновения христианского и мусульманского мира» посвящен геополитическому и историко–литературному аспектам образа Кавказа. Параграф открывается исследованием источников знания Достоевского о кавказском регионе: биографических, публицистических, литературных. Писатель был связан со многими людьми, служившими на Кавказе или сосланными туда, однако этот жизненный материал всего лишь отдаленно отозвался в его публицистическом и художественном наследии.

В творчестве Достоевского образ Кавказа присутствует как место ссылки и военной службы, водный курорт. При этом для его героев факт пребывания на Кавказе не является определяющим в процессе формирования их характеров. «Кавказская» подробность ни в одном из произведений («Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы») не играет определяющей сюжетно–фабульной роли, не имеет характерологической функции. Зачастую образ Кавказа дается в романтически–сниженном ключе как место, где могут «мефистофельить» петербургские непримечательные чиновники.

Публицистическое наследие Достоевского представляет собой обширный материал для исследования образа Кавказа в геополитическом аспекте. В картине мира писателя Кавказ относится к территориям Российской империи, это окраинный регион, который присутствует в составе государства в качестве «своего иного». Специального интереса к этнокультурным особенностям Кавказа у Достоевского не возникает, вопросом о специфике инаковости региона он не задается. Достоевский воспринимает территорию Кавказа и населяющие её народы как неотъемлемые составляющие в составе единой «братской» Российской империи, подчеркивает их кровную связь. При этом для писателя народы

Кавказа – «младшие братья» великорусов, находящиеся на вторых ролях в составе государства.

Это не противоречит тому, что Кавказ является в публицистике Достоевского образом исламского мира и связан с проблемой столкновения православной России и мусульман–иноверцев. Примечательно, что в геополитической картине мира писателя отсутствуют православные народы Кавказа: грузины и армяне. Образ Кавказа не связан для Достоевского с внутренним межконфессиональным напряжением, он целостен в своей принадлежности к исламу.

Параграф 3.2 «Эволюция образа киргизских степей: от зоны неосвоенной дикости к новому “хартленду”». В начале параграфа рассматриваются предпосылки формирования в творчестве писателя образа киргизских степей. С юного возраста у Достоевского сложилось представление об их двойственном положении в составе Российской Империи. Эти земли одновременно понимались будущим писателем и как включенные в состав государства, и как пограничные ему. Это во многом определило в дальнейшем творчестве Достоевского соотносённость образа степи с переходными, пограничными состояниями человеческой души.

В 1840–е гг. Достоевский обогащал свои знания о киргизских степях во время встреч у М. В. Петрашевского, а также из художественных произведений Н. Н. Муравьева, Ф. В. Булгарина, В. И. Даля, В. А. Ушакова, обращавшихся к киргизской тематике.

Образ киргизских степей впервые предстает в наследии Достоевского в 1850–е гг.: в переписке с этнографами и географами Ч. Валихановым и П. П. Семеновым-Тянь-Шанским. Для Достоевского ведущая характеристика образа киргизских степей – чужеродность. В его письмах складывается образ киргизской степи и её жителя как некоего аборигена, которому стоит возвыситься до уровня европейской культуры и ценностей западного мира.

В геополитической картине мира Достоевского до 1860–х гг. киргизские степи выступают своеобразным фронтиром Российской империи.

В творчестве писателя 1860 – 1870-х гг. происходит трансформация их образа. Достоевский полагал, что современному цивилизованному миру, геополитический вес которого сосредоточен в Европе, грозит катастрофа. По мере того как в творчестве писателя развивалась концепция единого православно–славянского мира, усиливалась и углублялась мысль о необходимости переориентации вектора развития России от Европы вглубь, в так называемую «зону суши». В результате Достоевский приходит к мысли об особой ценности для Российской империи внутренних земель в целом и, в частности, киргизских степей. Писатель видит возможность для обновления, перерождения современной цивилизации в обращении России именно к ещё нераскрытому потенциалу богатств бескрайних киргизских степей с их глубокой самобытностью.

В **Заключении** сделан вывод о том, что образы окраин Российской империи являются неотъемлемой составляющей картины мира Достоевского. Эти образы представлены в его творчестве в виде собственно геополитических образов, а также эстетических и публицистических объектов. Несмотря на то что образы окраин не занимают центрального места в публицистическом, художественном, эпистолярном наследии писателя, они имплицитно присутствуют в его сознании, начиная с 1850-х гг.

Для Достоевского проблематика геополитических образов окраин не является замкнутой. Окраинный вопрос в его творчестве – это неотъемлемая часть восточного и славянского вопроса, таким образом он оказывается одним из фундаментальных в картине мира писателя.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных журналов:

1. Михновец, М. В. Особенности формирования образа Кавказа в творческом сознании Достоевского / М. В. Михновец // Вестник

Костромского государственного университета. – 2020. – № 1. – С. 132–137. ISSN: 1998-0817 (0,7 п. л.).

2. Михновец, М. В. «Киргизские степи» в геополитической картине мира Достоевского: от «зоны неосвоенной дикости» к новому хартленду / М. В. Михновец // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 120–127. ISSN: 1998-0817 (0,95 п. л.).

3. Михновец, М. В. Остзейские провинции в системе геополитических представлений Ф. М. Достоевского / М. В. Михновец // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Том 13. – Выпуск 10. – С. 32–38. ISSN: 1997-2911 (0,8 п. л.).

4. Михновец, М. В. «Окраины» Российской империи в геополитической картине мира Достоевского / М. В. Михновец // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 3. – С. 614–620. ISSN: 1997-2911 (0,89 п. л.).

Другие научные публикации:

1. Михновец, М. В. Кавказ в системе геополитических представлений Ф. М. Достоевского / М. В. Михновец // Studia Rossica Gedanensia. – 2019. – № 4. – С. 97–106. ISSN: 2449-6715 (0,7 п. л.).

2. Михновец, М. В. Соседи поляков в геополитической картине мира Достоевского / М. В. Михновец // Polilog. Studia Neofilologiczne. – 2020. – № 10. – С. 7–20. ISSN: 2083-5485 (0,8 п. л.).

3. Михновец, М. В. Источники знания о географии Российской Империи как основа геополитических представлений Ф. М. Достоевского / М. В. Михновец // Studia Rossica Gedanensia. – 2020. – № 5. – С. 110–122. ISSN: 2449-6715 (0,87 п. л.).

4. Аксенов, К. Э., Михновец, М. В. Подходы к палеогеополитическому исследованию на основе изучения литературного наследия (на примере наследия Ф. М. Достоевского) / К. Э. Аксенов, М. В. Михновец // Известия

РАН. Серия географическая. – 2021. – № 4. – С. 616–628. ISSN: 2587-5566 (1,54 п. л.).

5. Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского : [монография] / Е. Г. Новикова, А. И. Щербинин, С. В. Вировец [и др.]; под ред. Е. Г. Новиковой, А. И. Щербиной; Том. гос. ун-т. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/koха:000718409> С. 59–68, 218–234, 242–250. (2,24 п. л.).

6. Михновец М. В. Дифференциация образов провинции, колонии, пограничных территорий и окраин России в творчестве Достоевского // *Studia Rossica Gedanensia*. – 2021. – № 6 – ISSN: 2449-6715. С. 107–120. (0,99 п. л.)